



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## ESCUELA DE POSGRADO

### PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**Proyecto educativo institucional y desempeño docente en una  
institución educativa secundaria de menores en Illimo - Lambayeque.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

**AUTORA:**

García Chapoñan, Zunilda Marieta (ORCID: 0000-0002-1563-7317)

**ASESORA:**

Mg. Zorrilla de Ventura, Gladys Dalila (ORCID: 0000-0003-3856-0698)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Políticas Curriculares

**CHICLAYO – PERÚ**

2020

## **Dedicatoria**

Esta Tesis está dedicada a mi hija Marisel Selene Gutiérrez García, que sin su apoyo invaluable no hubiera sido posible este gran logro, a mi esposo Mariano Gutiérrez Añasco y a mi hijo Jhomar Gonzalo, que estuvieron pendientes en todo momento para lograr mis metas. Sin ellos todo lo logrado no hubiera sido posible.

## **Agradecimiento**

Este trabajo es el resultado del gran esfuerzo que realizaron las personas e Instituciones involucradas, que han colaborado de una u otra manera en su desarrollo; como asesora metodológica, Gladys Dalila Zorrilla de Ventura, que me apoyó paso a paso en el desarrollo, al Mg. Antero Eloy Arévalo Lamas, Director del Colegio Secundario “San Juan” de Illimo y docentes que en él laboran. A todos los mencionados mi profundo agradecimiento.

Agradezco a toda mi familia que me ha apoyado y motivado en el transcurso de mi vida académica, no solo moral creyendo en mí y en mis habilidades sino también económicamente.

## Índice de Contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de Contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	16
3.2. Variables y operacionalización.....	17
3.3. Población y muestra.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5. Procedimientos .....	19
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos .....	19
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN .....	24
VI. CONCLUSIONES .....	27
VII.RECOMENDACIONES.....	28
REFERENCIAS .....	29
ANEXOS .....	33

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.-</b> Proyecto Educativo Institucional .....	21
<b>Tabla 2.-</b> Desempeño Docente .....	22
<b>Tabla 3.-</b> Correlación de Pearson entre PEI y Desempeño Docente .....	23
<b>Tabla 4.-</b> Promedios de validación por expertos para el instrumento sobre el PEI .....	43
<b>Tabla 5.-</b> Anulación por detalle .....	43
<b>Tabla 6 .-</b> Fiabilidad del instrumento para medir la variable PEI .....	44
<b>Tabla 7 .-</b> Promedios de validación del instrumento sobre el Desempeño Docente .....	44
<b>Tabla 8 .-</b> Anulación por detalle fundada en todas las variables del proceso .....	45
<b>Tabla 9 .-</b> Fiabilidad del instrumento para medir la variable Desempeño Docente .....	45

## Índice de figuras

<b>Figura 1.</b> Planeamiento.....	9
------------------------------------	---

## Resumen

El presente estudio se realizó con el objetivo de determinar si el proyecto educativo institucional (PEI) tiene correlación directa con el desempeño docente en la institución educativa secundaria de menores - San Juan de Illimo – Lambayeque. Esta investigación se enmarca en un enfoque cuantitativo, de tipo descriptiva correlacional. La población estuvo constituida por 38 docentes nombrados de la institución en mención, la conformación de la muestra es la misma que la población, a esta muestra se aplicaron dos cuestionarios que permitieron recoger información y medir las variables. Los resultados se analizaron a nivel descriptivo e inferencial. Con base en los resultados encontrados, concluimos que el PEI, según el punto de vista de los docentes encuestados se correlaciona de manera positiva con el desempeño docente.

**Palabras Clave:** instrumentos de gestión educativa, proyecto educativo institucional, desempeño docente.

## **Abstract**

The present study was carried out with the objective of determining if the Institutional Educational Project (PEI) is directly related to the Teaching Performance in the Secondary Educational Institution of Minors - San Juan de Illimo - Lambayeque. This research is framed in a quantitative, descriptive correlational approach. The population consisted of 38 teachers named from the Institution in question, the composition of the sample is the same as the population, due to the fact that the population size is relatively small, to this sample two questionnaires were applied that allowed collecting information and measuring the variables. The results were analyzed at the descriptive and inferential level. Based on the results found, we conclude that the PEI, according to the point of view of the teachers surveyed positively influences their performance as teachers.

**Keywords:** educational management instruments, institutional educational project and teaching performance.



## **I. INTRODUCCIÓN**

En la actualidad con el progreso y la globalización se han generado cambios sustanciales en el conocimiento, tecnología y cultura, por las nuevas demanda de conocimiento de la sociedad que día a día es más exigente, haciendo que las instituciones que imparten educación ejecuten magno empeño el discernimiento y uso de los instrumentos de gestión para perfeccionar la gestión pedagógica con el fin de optimizar la calidad educativa y de vida en favor de las mayorías, para mitigar condiciones de marginalidad y pobreza de miles de niños, adolescentes y jóvenes.

El proyecto educativo institucional en adelante (PEI), inicia, de acuerdo a Barrios (2011), en 1982 en Francia, donde se empezó a planificar en el contexto educativo. Viendo más allá de sus inicios, la política la usa como una valiosa herramienta, que le adjudica soberanía a las instituciones educativas en adelante (IE) para reflexionar y planificar su forma de enseñanza; siempre considerando el contexto educativo de cada país, como la situación económica, contexto social, ubicación geográfica, etc. Lo alarmante de esta situación en general a nivel internacional es que, siempre que los países tercermundistas al querer implementar el PEI en sus IE copian y pegan información de proyectos implementados en países vecinos que no se adaptan a su realidad sociocultural. Esto no es algo actual, ya varios actores de distintas nacionalidades lo han manifestado en sus obras. (Bustamante, 1995a, 1995b; Lucio, 1995; Coy, 1995; Acuña, 2015; Jaramillo, Morales y Zapata, 2004)

En Europa, específicamente en Francia en un artículo de una revista de investigación, Fernández y Brito (2019) cita a (Riout y Tenne 2002), quienes exponen que los docentes ven al PEI como una barrera que imponen los directivos, dificultando el manejo de sus clases y por consiguiente su desempeño docente; no influyendo en las actividades escolares. Esto se debe a que los directivos no toman en cuenta a la comunidad educativa, principalmente a los educadores en la construcción del PEI, generando en ellos el desconocimiento de su función porque no se les comunican su contenido.

De acuerdo a lo mencionado es evidente que al desconocer el contenido del PEI, a los docentes se les hace difícil articular al mismo, sus propuestas pedagógicas con los requerimientos de metas académicas y las pretensiones de

éxito educativo de sus estudiantes; porque el PEI no está planteado de acuerdo al contexto en las que están insertadas sus IE.

En América del Sur, en una investigación para la revista Praxis, realizada por Ruiz, Holgueras y López (2019), da a conocer las percepciones de la plana docente del nivel secundario sobre sus carencias pedagógicas y el PEI en Ecuador, donde surge la importancia de este, como guía de la práctica docente tomando como pilares: Las técnicas reflexivas grupales, la aportación varios agentes y trabajo de la comunidad educativa en general.

Estos investigadores expresan que el PEI, concuerda y establece propósitos, expectativas y varios tipos de asociación de trabajo, dando ascenso, debido a este desarrollo reflexivo, a la comprensión de valores instructivos, autoritarios y fundamentales. En este sentido, se puede acceder a una referencia razonable para guiar y organizar de manera lúcida las elecciones que se hacen y las prácticas que se crean en el establecimiento educativo. (Ruiz, Holgueras y López, 2019, p. 44),

Es por esto que el PEI tiene que aportar los criterios que pilotearán las actividades de enseñanza, de acuerdo a las competencias a desarrollar en los estudiantes, contando con datos exactos sobre los elementos que integran las acciones de la IE y estimulan la unión sus miembros, reforzando los conocimientos y el grado de aprendizaje de los estudiantes a través de un gran desempeño docente.

Pero el PEI en América del Sur no ha tenido el impacto esperado, porque los educadores que laboran en la IE tienen opiniones discordantes entre ellos, sobre los enfoques del mismo; esto lleva a que cada uno realicen sus actividades educativas de manera personal y como mejor les parezca, sin tener una idea precisa de lo que la escuela requiere, esto es porque el PEI se ha elaborado, pero nunca se ha aplicado, porque no se adapta a la realidad del establecimiento educativo y a las necesidades de sus miembros, haciendo que los actores educativos no le den la debida importancia y que los directivos de la IE no se preocupen por propiciar su ejecución total.

Entonces, realizado el análisis de lo mencionado por Fernández y Brito (2019), y (Ruiz et al., 2019), determinamos que el PEI es un documento de

trabajo con visión futurista que provoca una enseñanza participativa con los estatutos y prácticas aceptadas en las IE, comprometidas de acuerdo al contexto sociocultural de cada una de ellas.

El MINEDU (2020), señala que el reglamento de gestión del sistema educativo peruano, en el D.S. 009-2005-ED, menciona a los Instrumentos de Gestión y uno de los ellos es el PEI. En este contexto es transcendental que el Ministerio de Educación en adelante y sus Unidades Ejecutoras Locales (UGELs) generen políticas guías y asesorías a los directivos para elaborar y ejecutar el PEI, forjando en el docente un desempeño eficaz; siendo este la guía principal en el crecimiento de las IE.

Los sistemas educativos son tan diversos y cambiantes, que las recientes exigencias de la sociedad y el contexto son más grandes, por tanto, los aportes de este sistema en administración educativa han engrandecido las barreras del patrón de la tarea del directivo y del desempeño docente.

El problema del servicio educativo es que los directores no quieren salir del papel tradicional y adaptar los instrumentos de gestión de acuerdo a las demandas actuales de sus instituciones y la sociedad, que en el proceso académico genera problemas, debido a contar con recursos humanos poco capacitados y que la gran parte de gerencia no conoce a fondo los contenidos del PEI.

En la mayoría de instituciones que se ubican en áreas rurales, directores y profesores se sienten confiados que el monitoreo en gestión educativa, no se realiza por especialistas de la UGEL sino por trabajadores administrativos que no conocen mucho sobre la elaboración y presentación de estos instrumentos, debido a que estas IE se ubican en comunidades de difícil acceso, por lo que no se implementa y ejecutan el PEI y otros Instrumentos de Gestión.

En muchos casos el PEI no refleja lineamientos elementales de perfeccionamiento institucional y tampoco expresa la realidad educativa, afectando el desempeño docente y al no establecer los parámetros de progreso de la mejora educativa esta situación genera que las IE no cuenten con metas definidas.

Frente a esta problemática nos planteamos la interrogante: ¿Cuál es el nivel de correlación entre el proyecto educativo institucional (PEI) y desempeño

docente en una Institución Educativa Secundaria de Menores en Illimo - Lambayeque?; que nos llevó a formular la hipótesis que señala que existe correlación directa, positiva y moderada entre el proyecto educativo institucional y el desempeño docente en la I.E.S.M “San Juan de Illimo” - Lambayeque.

Teniendo en cuenta los distintos contenidos conceptuales, enfoques y dimensiones que aportan una visión crítica del PEI en las IE, este estudio se justifica teóricamente, porque aportará conocimientos nuevos respecto a cuánto conocen los docentes sobre el PEI y cómo está su desempeño docente referente a él; posteriormente este estudio será precursor de diferentes analistas que realizan trabajos de investigación similares que podrán ser aplicables en otras IE ya sean de inicial, primaria o secundaria; pudiendo así facilitar el entendimiento de sus labores y manejo de sus funciones, demostrando que el conocimiento del PEI se relaciona directamente con el nivel de desempeño docente.

Esta investigación tiene una justificación práctica, en tanto servirá como diagnóstico del nivel del desempeño docente de la IE investigada, dando lugar a futuros proyectos de perfeccionamiento de la calidad educativa, además aportará información sobre el conocimiento que los docentes tienen acerca del PEI, y como se correlacionan ambas.

El objetivo fundamental de la investigación fue determinar si el proyecto educativo institucional (PEI) tiene correlación directa con el desempeño docente en una institución educativa secundaria de menores en Illimo – Lambayeque, y como objetivos específicos se buscó en primer lugar identificar el conocimiento sobre el PEI que tienen los docentes de la I.E. de secundaria de menores **San Juan** de Illimo , luego identificar el nivel del desempeño docente en la misma institución educativa y por último establecer la correlación entre el nivel del desempeño docente y el conocimiento del PEI.

## **II. MARCO TEÓRICO**

Tenemos a nivel internacional variadas investigaciones que demuestran que es trascendental el uso de los instrumentos de gestión para mejorar el desempeño docente en las IE.

Se descubrió el estudio realizado por Valle (2017), que establece su trabajo en la incidencia del PEI en el mejoramiento de la calidad educativa en un colegio de la provincia de Loja en Ecuador; su objetivo fue crear una propuesta de renovación del PEI como instrumento de colaboración para alcanzar la calidad y pertinencia educativa de la I.E a analizar; desarrollando un procedimiento metodológico que armonizó lo analítico descriptivo, inductivo- deductivo y estadístico-hermenéutico, generando un examen descriptivo y exploratorio de la problemática. La población y muestra estuvo conformada por 273 participantes, entre ellos, especialistas, educadores, estudiantes, tutores y grupos asesores de grado. Las estrategias de recolección de datos fueron la lectura, percepción, estudio y encuesta. Los instrumentos fueron aplicados a todos los que conforman la comunidad educativa del colegio en análisis; determinado como conclusión que la cooperación de la comunidad educativa en la planificación estratégica mejora la calidad educativa.

Otra investigación es la realizada por López (2016), en un colegio Industrial de la comuna de Punta Arena Chile, su objetivo fue establecer políticas educativas chilenas, principalmente en el uso de herramientas de gestión institucional, entre ellas el PEI y relacionarlas con el rol de los docentes y otros factores, para tener una educación de calidad. Sustenta su marco metodológico, un diseño no experimental, de tipo descriptivo, cualitativo – cuantitativo, sin manipulación de variables; conformando la población y muestra la estructura organizacional del LICEO compuesta por 68 personas. Para el surtido de información se usó la Encuesta y la Entrevista, dándonos a conocer como conclusión que, la Comunidad Educativa tiene un punto crítico sobre la labor líder de los directivos, de tal manera que perjudica el desempeño de los docentes y la aplicación de políticas educativas como las herramientas de gestión; haciendo que los docentes planteen cuáles son sus necesidades primordiales respecto a su labor docente.

Un antecedente particular es el realizado por Martínez y Guevara (2015), titulada “La evaluación del desempeño docente”, investigación realizada en dos periodos

2013 – 2014 y 2014 hasta el 2015, siendo sus objetivos determinar si hay relación entre la labor del educador y desempeño de los estudiantes en las pruebas censales nacionales, darse cuenta qué elementos impactan en un buen desempeño docente y cómo evaluarlos; esta investigación es de tipo mixto, con procesos sucesivos comprensivo-correlacional, teniendo dos fases: una para inspeccionar la colección de estudio según lo indicado por la perspectiva de los miembros, de corte cualitativo, conformada por la población del sector educativo 25 y la muestra fue de 135 personas, aplicándose cuestionarios auto administrados y las entrevistas a profundidad. En tanto en la segunda fase se acopiaron datos cuantitativos, el diseño fue no experimental, transaccional correlacional; la población fueron los docentes de la Zona Escolar 121 y la muestra estuvo conformada por 42 maestros; para obtener datos de los participantes se realizaron videograbaciones y análisis de los instrumentos de evaluación que utilizan, trasladándolas a una agenda destinada a la encuesta que muestra la ejecución de la función docente; concluyendo que los maestros creen necesarias las evaluaciones de sus desempeños y el de sus estudiantes, pero se involucran más en hacer un trabajo educativo que impacte de forma positiva el desempeño escolar; esto demuestra que las evaluaciones estandarizadas no guardan relación con el desempeño docente en las aulas ya que estas evaluaciones no se rigen al contexto socioeducativo de las IE.

Otro antecedente es el estudio de Salinas (2012), que tuvo como fin realizar una propuesta para el progreso en el desempeño docente y su gestión administrativa de la IE analizada; siendo la provincia de Tungurahua el campo de investigación, teniendo a un colegio público en la ciudad de Ambato como muestra. La investigación fue cualitativa y abarcó a directores, profesores y estudiantes; se basó en métodos de recojo de información como la entrevista y el instrumento aplicado fue la guía de la entrevista que contenía la evaluación de la labor del educador para descubrir las cualidades y las deficiencias del trabajo de los maestros y decidir; deduciendo que al optimizar la calidad en la administración de la institución mejorará la labor de la comunidad educativa.

En el Perú se han elaborado trabajos previos afines al nuestro, por ejemplo: Vicente (2019), cuyo objetivo principal fue determinar la relación que existe entre el PEI y la gestión educativa de calidad. Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo básico de nivel descriptivo con diseño correlacional, no experimental –

transaccional; conformada por una muestra de 165 personas, entre directores, maestros, administrativos, alumnos y apoderados; el tamaño de la muestra fue escogido de forma intencional no probabilística. Tuvo como instrumentos de medición de datos al Cuestionario; cuya conclusión aceptó la Hipótesis general de que existe relación directa significativa entre el PEI con la Gestión Educativa de Calidad de la IE.

Un análisis antepuesto lo construye Sancho (2018) en su informe sobre el Desempeño Docente y el PEI en Arequipa, realizado con la finalidad de encontrar la asociación entre variables; teniendo una población de 17 docentes, presentando un estudio de tipo correlacional, con diseño no experimental / transversal; la técnica de acopio de información usada fue la encuesta y su instrumento el cuestionario para ambas variables, concluyendo que la mayoría de los docentes de la IE concuerdan que los procedimientos académicos y directivos que contiene el PEI de la IE son los más convenientes.

Otra contribución pertinente es la que presenta Freyre (2018), en su estudio sobre la gestión institucional y desempeño docente en una IE integral en Huánuco; con la intención de calcular el nivel de relación entre los factores, este estudio se hizo bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental - transversal – correlacional; la población y muestra fue de 50 docentes, usando la encuesta como técnica de recaudación de datos y su instrumento el cuestionario; concluyendo que hay una conexión directa moderada entre las factores analizados, demostrando que la gestión institucional bien ejecutada impacta enfáticamente en el desempeño docente.

Otro estudio relevante fue el conducido por Álvarez (2017), donde el objetivo fue comprobar si con el uso de los Instrumentos de Gestión aumenta o disminuye el nivel de desempeño docente en la IE que se tomó como modelo; investigación en la que se usó el diseño descriptivo correlacional, empleando la encuesta a una muestra de 37 maestros y 5 directores. Su conclusión más destacada fue que el PEI y otros instrumentos de gestión favorecen notablemente a la mejora académica, teniendo como resultado que se logra mejorar el desempeño docente aplicando los Instrumentos de Gestión Educativa.

El mismo año Cabrera (2017), elaboró una tesis sobre la gestión institucional y su y desempeño docente en una IE del distrito de Bellavista en Tarapoto, realizada para determinar la conexión entre la gestión institucional y el desempeño de los docentes; el estudio fue de tipo no experimental y el diseño correlacional; la población y muestra son la misma por ser una población pequeña y la conformaron 25 docentes de la IE analizada; para recoger los datos se usó la Encuesta y el cuestionario como instrumento. Una de las conclusiones determinadas fue que es grande la influencia entre la gestión institucional y el desempeño de los docentes de la IE y es negativa, porque los docentes desconocen sus funciones laborales.

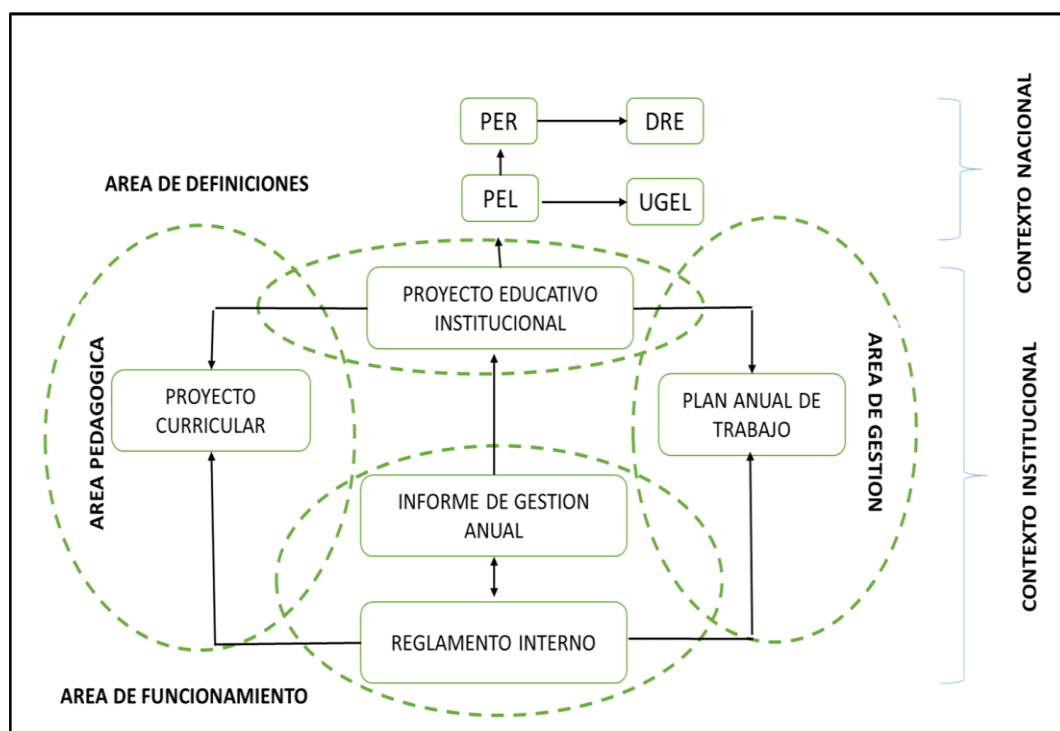
Rescatamos de todos estos estudios la idea de que los agentes educativos deben colaborar en la planificación, especialmente directivos y docentes, de manera proactiva, creando una herramienta de trabajo usada por ellos para mejorar la gestión escolar dirigida a impactar a la sociedad donde se encuentra.

Además de los antecedentes mencionados existe una teoría que fundamentan el PEI, denominada Socio constructivismo, planteada por Vygotsky (1978), quien refiere que, el proyecto educativo tiene la responsabilidad de contestar todas las necesidades educativas que presente el estudiante, en cuanto al desarrollo eficaz del aprendizaje, tanto personal como social.

Steiner (1998), en su libro, conceptualiza a la Planeación Estratégica tomando en cuenta diferentes puntos de vista: primero opina que la planeación se realiza proyectándose al futuro teniendo en cuenta la realidad actual; como segundo punto de vista, señala que la planeación estratégica empieza estableciendo metas en la organización, continua con la formulación de estrategias y políticas con las que se logrará alcanzar estos objetivos y metas y finalmente realizar un proyecto minucioso que asegure lo propuesto basándose en las estrategias implantadas; otro de sus puntos de vista fue que la planeación estratégica es propia y debe estar presente en las acciones de los directivos de las organizaciones y finalmente plantea que la planeación estratégica como podemos ver en la Figura 1, es un trabajo coordinado que ayuda a los directores de instituciones a fijar sus intenciones, metas, políticas y estrategias básicas y une a los planes estratégicos, programas a mediano plazo, presupuestos a corto plazo y planes operativos. p.234



**Figura 1. Planeamiento.**



**Nota.** El gráfico representa como se da el Planeamiento Integral Estratégico en las IE relacionando el contexto institucional y nacional. Tomado de Proyecto Educativo Institucional Avances de la Educación, por, H. Chávez, 2002, MINEDU.

Para definir a los instrumentos de gestión educativa, el MINEDU (2020), menciona que son instrumentos de mejora consistentes e importantes para la actividad IE, ya que controlan diferentes partes de la administración institucional y escolar que dependen de los requisitos de los miembros de la institución y su contexto regional. De la misma manera, es crítico mencionar que la elaboración de los Instrumentos de gestión se suma a las bases que tienen la opción de consentir las condiciones básicas de calidad.

Es decir que los instrumentos de gestión institucional son considerados instrumentos de las ramas del sistema educativo, que unen lo plasmado en las políticas educativas en todo el país; sumando al contexto general, sus peculiaridades; encontrando que al diagnosticar lo realizado en las aulas de clase se generaron los requerimientos internos para el proceso pedagógico y externos para satisfacer las demandas de la población, sirviendo estos para formularnos metas claras y logros definidos en pro del avance de la eficacia del aprendizaje.

Teniendo la idea general sobre los instrumentos de gestión educativa, se buscó definiciones que describan al PEI.

Según la Ley N.º 28044, Ley general de educación y el Decreto Supremo N.º 011-2012-ED, definen al PEI como una herramienta que guía la administración de la IE. Este instrumento se proyecta a mediano plazo y dirige el servicio escolar que guía el aprendizaje de los estudiantes, asegurando su continuación y acceso a las IE y está también dirigida a ser el pilar de la elaboración articulada de otros instrumentos de gestión.

Este instrumento se planifica y evalúa constantemente teniendo la colaboración de todos los integrantes que laboran y pertenecen a la IE, por eso desde su planeación, ejecución y evaluación, el PEI cuenta con la colaboración activa y permanente de los autores educativos y la sociedad que los rodea.

Actualizando su información El MINEDU (2020), lo vuelve a definir como un aparato importante dentro del proceso de organización del enfoque educativo y un instrumento para la designación satisfactoria de materiales, al conectar objetivos a corto y mediano plazo con aclimataciones a la programación de gastos. Les permite tener una visión completa y compuesta de la estrategia educativa, decidiendo el efecto que las limitaciones inevitables o las alteraciones presupuestarias podrían tener en la satisfacción de los objetivos caracterizados en los diseños anuales para el desarrollo educativo.

Entonces, podemos deducir que el PEI es una visión a futuro, premeditado y elaborado con apoyo de directivos, docentes, administrativos, estudiantes, apoderados y población; partiendo de la observación de su realidad y vinculándola a la gestión administrativa y pedagógica; por eso el PEI debe ser compartido con los agentes involucrados para que sea objeto de conocimiento.

Otro aspecto a resaltar son los componentes del PEI, que para el MINEDU (2017), cada uno de ellos contiene información que define acciones pedagógicas y administrativas de la IE y se hallan ordenados respecto a los procedimientos de los patrones de Gestión Educativa; lo que certifica que con la planificación estratégica ejecutada colaborativamente se cumplan estos patrones.

El PEI contiene la información necesaria para definir la labor docente y directiva de IE y está compuesto por la Identidad, diagnóstico, propuesta pedagógica, propuesta de gestión, viabilidad y sostenibilidad (Sovero, 2010, p. 91)

La identidad es la personalización institucional de la IE, la cual distingue sus particularidades, contiene el trayecto institucional, sus principios, sus valores, estableciendo su misión y revelando sus ideales, sus deseos y sus metas en una visión compartida y consensuada con los actores del centro educativo. Esta identidad da respuesta a las interrogantes: ¿Cuál es la razón de ser de la IE?, ¿Cómo quieres que sea tu IE a 3 o 5 años?, ¿Cuáles son los resultados alcanzados en la actualidad?, y ¿Cuáles son los valores de la IE?; permitiéndonos con las respuestas construir la Misión, Visión y los valores propios de la IE para realizar su labor pedagógica. (Sancho, 2017, p. 19; Masetas, 2017, pp. 21-23 y León 2012, pp.17-18)

El diagnóstico es el proceso de análisis del contexto y aprehensión de la problemática de la IE, esto se logra haciendo un examen FODA, identificando nuestros puntos fuertes que son las fortalezas de la IE, teniendo en cuenta las condiciones externas en el presente para convertirlas en oportunidades en el futuro, también nos permite localizar nuestros puntos críticos o debilidades y por último en el área externa identificar los riesgos que son las Amenazas y así establecerse metas estratégicas claras y precisas. (Sancho, 2017, p. 20; Masetas, 2017, pp. 23-25 y León 2012, pp.19-21)

Propuesta Pedagógica es el marco teórico sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje en la IE y asumiendo los ejes pedagógicos referidos en el currículo y en su desarrollo, en esta se ven involucrados variados elementos que actúan sobre el aprendizaje como los principios pedagógicos, características de los miembros, procedimientos educativos, enfoques metodológicos y modelos de evaluación. (Sancho, 2017, pp. 20-22; Masetas, 2017, pp. 25-26 y León 2012, pp.21-22)

Propuesta de Gestión se refiere a un grupo de acciones coordinadas para guiar a las IE a cumplir las metas programadas en el PEI, teniendo en cuenta los aspectos administrativos y financieros que forman la propuesta pedagógica. Este componente del PEI reúne a todos integrantes de la IE, maximizando la actividad educativa; también suscita el avance de una democrática cultura organizacional que contiene y respondiendo a las circunstancias, carencias, intereses y recursos

de la IE, para alcanzar los objetivos propuestos. (Sancho, 2017, pp. 22-23; Masetas, 2017, pp. 26-27 y León 2012, pp.22-23)

La Viabilidad y sostenibilidad contiene metas de atención que involucran a los estudiantes de la IE, metas de ocupación relacionadas a los directivos, docentes, administrativos, apoderados y comunidad en general; metas físicas y financieras, indicadores de desempeño, convenios. (Macetas, 2017, p. 27)

Las teorías que fundamentan el desempeño docente son las siguientes: teoría socio cultural de Vigotsky (1978), quien refiere que el desarrollo es un proceso social que se origina desde el primer momento en que el sujeto abre sus ojos al mundo, y recibe la asistencia de otros individuos más competentes en cuanto al manejo de capacidades y habilidades que existe en el espacio socio cultural en que se desenvuelve. Es decir, el desarrollo es el producto que se origina de la interrelación del individuo que aprende y el conjunto de personas mediadoras de la cultura. Para ser eficiente en su desempeño tiene que conocer los intereses de los estudiantes, sus diferencias individuales, las necesidades evolutivas de cada uno de ellos, los estímulos de sus contextos familiares, comunitarios, educativos, y contextualizar las actividades, etc. (pg. 65). Así también, Ausubel (1983), en su teoría del aprendizaje significativo, señala que la labor del docente será efectiva en la medida que se cumplan una serie de elementos como: intencionalidad, reciprocidad, trascendencia, mediación del significado y mediación de los sentimientos de competencia y logro. Con el objeto de que el alumno continúe presentando una actitud favorable para el aprendizaje significativo, es esencial que se sienta capaz y reconozca que este proceso le sirve para alcanzar el éxito (p. 45).

Después de indagar en diferentes fuentes, autores e instituciones, conciben al desempeño docente como resultado sintetizado de su trabajo habitual. Viéndolo desde ese punto de vista, sería la organización de actividades comunes que ejecuta el maestro a diario que inicia a partir de la programación y elaboración de sesiones de aprendizaje hasta las coordinaciones con sus colegas y directivo, para asuntos relacionados al currículo y la gestión de la IE, plasmándose estas en la evaluación de los aprendizajes, el monitoreo a cada uno de los estudiantes, los informes a los padres y su propia evaluación, medida de acuerdo al impacto que tuvo en la vida de los estudiantes. (Consejo Nacional de educación, 2011, p.12)

En pro de la mejora en la eficiencia y eficacia en la educación, el papel más importante lo desempeña el docente, sin desmerecer a otros integrantes de la comunidad educativa como los padres de familia, estudiantes incluyendo directivos; recayendo en el docente la responsabilidad de la educación. (Ministerio de Educación, 2018).

Rivas (2010), define al desempeño docente como el desarrollo de sus ocupaciones pedagógicas; este se determina por elementos asociados al educador, al alumno y al medio. Estas funciones docentes se practican en distintos contextos acordes con su realidad: social, institucional, el aula y el mismo docente, mediante el trabajo reflexivo.

En el campo de la docencia y el Desempeño profesional para Hernández (2009), el educador tiene que tener conocimiento de que enseña y la manera de hacerlo, para que estos conceptos sean de utilidad en la vida cotidiana del alumno; el maestro tiene que dirigirse a sus estudiantes en un lenguaje adecuado y comprensible que incentive el diálogo en el aula; también tiene que dar a saber lo que conoce y quiere compartir con ellos, planteando, consensuando y respetando reglas de juego de convivencia dentro y fuera de la IE. (p. 25)

De acuerdo a Macetas (2017) y a lo expuesto sobre el desempeño docente se puede decir la labor docente está conformado por el horizonte de la práctica, que nos da a entender que por más bueno que sea su desempeño del docente, no tendrá ninguna relevancia si no se plantea un horizonte y se guía hacia el de forma adecuada. Este desempeño se conduce al logro de seis competencias primordiales: el aprender a aprender, la creatividad, la efectividad de la acción, la convivencia, el desarrollo del pensamiento y la afirmación de su propia identidad y autoestima.

Este se orienta a que los maestros deben: Posibilitar el aprender a aprender, el maestro orienta su enseñanza a que los estudiantes desarrollen habilidades que les permitan aprender con autonomía y generar nuevos conocimientos a través de la investigación; estimular el pensamiento creativo donde el docente debe promover en los estudiantes la creatividad, sacando su lado más sensible y expresivo del arte; Propiciar la efectividad y acción haciendo que los alumnos tengan la capacidad de transformar su realidad y crear otras, usando los conocimientos impartidos para resolver problemas y lograr sus objetivos, para que se inserten a la sociedad y afronten los desafíos actuales; también deben generar una convivencia armoniosa

donde el educador propicie actividades, para que los estudiantes integren a sus compañeros y su contexto, con la finalidad de que estén preparados para el ejercicio de la ciudadanía y así se fomente la cooperación, solidaridad y responsabilidad, no solo en el aula sino también en la IE y comunidad; luego, desarrollar en los estudiantes la capacidad de pensar, el maestro tiene que crear situaciones donde el alumno indague, pregunte, examine y descifre información, exponiendo su punto de vista de manera crítica y creativa y por ultimo Promover la identidad y su autoestima, el docente es guía para que los estudiantes formen su identidad y personalidad, desarrollando una autoestima positiva y tome decisiones sobre el de manera autónoma. pp. 31-33

Segundo, los vínculos y la convivencia que son los lazos que tiene el docente con sus estudiantes están establecidos de acuerdo a la consistencia emocional de ellos y a la capacidad que tienen para abrirse o cerrarse al dialogo, para esto el docente tiene que hacer uso de la comunicación para compartir sus experiencias y enseñanzas; teniendo en cuenta dos factores principales: la forma de tratar el maestro a los alumnos y la formación de la relación grupal. p. 34

Tercero, los procesos de formación y el aprendizaje que constituyen el eje de la labor pedagógica, la construcción de valores y el captación de saberes de las peticiones del currículo; las que deben efectuarse en todos los contextos: en el aula, en la IE, en la convivencia escolar, en la comunidad, etc.; realizando un acumulado de tareas que la práctica, la investigación y los conceptos pedagógicos han visto y descrito de diversas maneras, para cumplir con la misión de la educación, por ejemplo: Tener saberes básicos pedagógicos y disciplinares, observar las carencias de aprendizaje de los educandos, planear y elaborar sus sesiones de aprendizaje, guiar el proceso de enseñanza-aprendizaje, provocar la convivencia y regulación de conductas, evaluar los aprendizajes y gestionar la colaboración de los apoderados y población. pp. 35-38

Cuarto, es la gestión y organización escolar, porque al haber una barrera para un buen desempeño docente, se parte de esa necesidad para transformar la institucionalidad logrando ser un factor importante y favorable en los aprendizajes de los estudiantes; para que cuando identifiquemos los desempeños del docente se puede favorecer a tener una institución poderosa, hospitalaria, inspiradora,

democrática, apta de educarse de sus experiencias y accesible a la comunidad, dejando atrás su presente apariencia estricta y vertical.

Para lograrlo se necesita: La construcción de un grupo de profesionales que se relacionen con el director y la gestión escolar, también tener alianzas entre la escuela y la comunidad y luego establecer relaciones de política educativa. ( pp. 38-40)

Por último, se encuentra la profesión docente en la que Bohórquez (2000), hace referencia que no solo es la actividad realizada en el aula, la prestación de servicios públicos o está hecha para el bienestar individual de las personas y la sociedad; sino también es la calidad profesional en el desarrollo de las actividades laborales. (p. 78)

Pavez (2001), dice que el educador es un experto que debe dominar la información explícita y compleja, por ejemplo, información académica, comprender los procedimientos donde se implanta, elegir con niveles de autogobierno sobre contenido, estrategias, métodos, crear metodologías alentadoras según lo indicado por la heterogeneidad de los estudiantes, clasifique los entornos de aprendizaje e interceda de diversas maneras para apoyar las formas de desarrollo de información a partir de las necesidades específicas de cada reunión educativa. p.139

En este contexto, el educador no debe percibir a su trabajo como práctico y sencillo, si no visualizarse como experto en técnicas de instrucción y aprendizaje, es decir como un especialista en gestión pedagógica.

Es necesario tener una visión nueva de profesional de la educación y considerar a los maestros como transformadores y no solo como actores poderosos pero carentes de capacidad crítica que tienen herramientas obsoletas e inadecuadas para cumplir con las metas fijadas por el sistema educativo.

Para poder definir el desempeño profesional del docente debemos aclarar dos aspectos: La misión y la función del docente. La misión educativa específica del docente es favorecer desde las aulas con procesos de enseñanza sistematizada y personalizada el crecimiento en todas las dimensiones tanto biológicas, afectivas, cognitivas, sociales y morales. En cambio, la labor docente es ser mediador entre los conceptos a aprender y adquisición de competencias, siempre respetándose y respetando los derechos de los demás.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

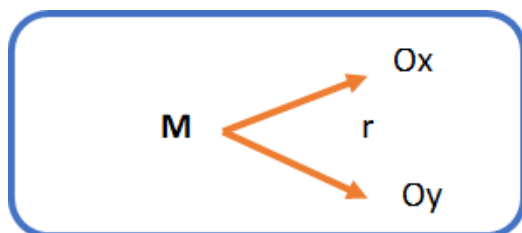
El examen se relacionó con una metodología cuantitativa, a la luz del hecho de que, para probar teorías, se recopiló información sobre factores cuantitativos, con una premisa de estimación objetiva y numérica. (Hernández et al., 2014, p. 36).

En vista de Hernández et al. (2010), nos basamos para afirmar que este estudio es descriptivo, ya que intentan determinar las propiedades, cualidades y perfiles de individuos, reuniones, redes, procedimientos, objetos o cualquier otro hecho que esté expuesto a una investigación." (pág. 80).

Esta tuvo un diseño correlacional con corte transversal, no experimental y para respaldar nuestro diseño de investigación igualmente tomamos como referencia a Hernández (2014), quien describe que, fue correlacional, a vista que decide el grado de conexión entre los factores cuantitativos del propósito de investigación PEI como factor libre y el desempeño docente como una variable necesitada a la que haremos una estimación objetiva.

Siendo transversal puesto que intenta representar factores y examinar su ocurrencia e interrelación cuando sucede, semejante a tomar una foto de algo que ocurre. (Hernández et al., 2010, p.151)

Siendo no experimental, ya que esta clase de investigación se realizó sin el control intencionado de los factores y en el que solo se ven los fenómenos en su contexto natural y luego se investigan." (Hernández et al., 2014)





**Dónde:**

**M:** Muestra.

**O<sub>x</sub>:** Variable 1 - Proyecto educativo institucional (PEI).

**O<sub>y</sub>:** Variable 2 - Desempeño docente.

**r:** Relación entre variables.

### **3.2. Variables y operacionalización**

**Definición conceptual: proyecto educativo institucional (PEI)** . El MINEDU (2020), lo define como un mecanismo significativo, dedicado a organizar el enfoque educativo y un instrumento para la buena asignación de materiales, al asociar metas a corto y mediano plazo ajustándose al plan de costos, este les permite tener una vista total y compuesta de la metodología educativa, para cumplir con los criterios establecidos en el currículo.

#### **Definición conceptual: Desempeño Docente**

De acuerdo con Rivas (2010), este se concibe como el ejercicio de sus labores; hallándose parametrado por factores inmersos al mismo educador, al alumno y al medio. Practicándose en diferentes áreas e horizontes: el ambiente social, el contexto de la IE, las aulas y el mismo maestro; esto a través de una gestión analítica.

#### **Definición Operacional : Proyecto Educativo Institucional (PEI)**

El PEI se evaluó a través de un cuestionario con 20 preguntas, de Macetas ( 2017).

#### **Definición operacional: Desempeño Docente**

El Desempeño Docente se avaluó a través de un cuestionario que contiene 20 preguntas Macetas (2017).

### 3.3. Población y muestra.

**Población:** Según Hernández, et al. (2014). La población es la disposición de todas las cuestiones que coinciden con una progresión de determinaciones. El número de intervinientes del actual estudio estuvo compuesto por 38 educadores nombrados de la IESM. San Juan de Illimo - Lambayeque.

**Muestra:** Debido a que el tamaño poblacional fue relativamente pequeño, se consideró toda la población para la muestra.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica usada fue la encuesta que radica en reunir los datos de la población de examen.

El instrumento que se empleó fue un cuestionario para cada variable de investigación.

La estrategia para medir los factores en el cuestionario fue el método de Likert, que es grupo de ítems que se presentan como enunciados para cuantificar las respuestas del intervenido en cuatro clases. (Hernández et al., 2014, p. 238)

El cuestionario sobre el PEI contuvo 20 ítems distribuidos en 3 de diagnóstico, 6 de identidad, 6 de propuesta pedagógica, 4 de propuesta de gestión, y 1 viabilidad y sostenibilidad; este instrumento se midió por el escalamiento de Likert.

El cuestionario de desempeño docente contuvo 20 ítems distribuidos cuatro de horizonte de la práctica, cuatro de vínculos y convivencia, cuatro de procesos de formación y aprendizaje, cuatro de gestión y organización escolar y cuatro de profesión docente.

Los instrumentos como el cuestionario dirigido al personal docente sobre el Proyecto Educativo Institucional y el cuestionario sobre el Desempeño docente, fueron válidos y confiables. (Macetas, 2017)

### **Validez y confiabilidad**

Estos instrumentos fueron validados por 5 expertos docentes de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”.

Con respecto a las variables PEI y Desempeño Docente, para alcanzar la confianza plena de los cuestionarios, la autora empleó el Coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un índice de 0,964 para la variable PEI y un índice de 0,871 para la variable Desempeño Docente; estimándose estos instrumentos como de alta confiabilidad

### **3.5. Procedimientos**

Debido a la pandemia, no se pudo reunir a los docentes de manera presencial, por lo que los instrumentos fueron aplicados utilizando formulario google drive, solicitando el permiso al director de la IESM San Juan de Illimo Lambayeque a través de una carta emitida por la Universidad César Vallejo, los docentes devolvieron el cuestionario resuelto.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Los métodos usados fueron: conciliación de información, indagación, clasificación, registro de datos en Excel, tabulación de los resultados obtenidos de los instrumentos, usando el programa de Microsoft Office, Excel 2013 para procesar la información y para extraer las medidas de tendencia central y de dispersión, así como las frecuencias porcentuales y porcentajes en cada instrumento aplicado, para luego realizar un análisis y comprensión de gráficos se usó el programa SPSS (Statistical Package for Social Sciences), Versión 22.

### **3.7. Aspectos éticos**

El proyecto de tesis se realizó en base a normas y leyes tratadas en la materia del estudio para cumplir con lo establecidos en el Código de ética del Docente en cuanto a los principios éticos, las citas bibliográficas se transcribieron

en forma textual y parafraseadas, según lo mencionado por cada autor en la respectiva fuente de información consultada, por otro lado, gran parte de los datos usados son de carácter público, conservándose intacto el contenido de las respuestas del cuestionario, manifestaciones y opiniones que se recibirán de los docentes encuestados.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Proyecto Educativo Institucional*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Estadísticos	
Alto	20	52,6	$\bar{X}$ =	58,71
Medio	13	34,2	S=	13,934
Bajo	5	13,2	CV=	27.48
<b>Total</b>	<b>38</b>	<b>100,0</b>		

**Nota.** Cuestionario aplicado a los docentes en junio 2020

Se visualiza en la Tabla 1, que para la variable PEI, más de la mitad de los maestros de la IESM. San Juan de Illimo – Lambayeque, tienen un alto conocimiento y participan en la elaboración y ejecución del PEI, no muy alejados de ellos se encuentran los docentes con moderado conocimiento y participación en su elaboración y ejecución, mientras que un minúsculo grupo de maestros no tiene conocimiento ni participa en la elaboración del PEI.

Tomando en cuenta los resultados estadísticos, podemos percibir que los docentes tienen un alto conocimiento sobre el PEI, ya que el promedio de los resultados se encuentra en el rango alto según el baremo, teniendo una desviación estándar de casi catorce que llevaría a todos los que se encuentran en un nivel bajo al medio e igualmente llevaría a todos los que se encuentran en el nivel medio a alto.

**Tabla 2***Desempeño Docente*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Estadísticos	
Alto	9	23,7	$\bar{X}$ =	65.87
Medio	29	76,3	S=	9.85
Bajo	0		CV=	14.96
<b>Total</b>	<b>38</b>	<b>100,0</b>		

**Nota.** Cuestionario aplicado a los docentes en junio 2020

Para la variable Desempeño Docente, se muestra en la tabla 2, que más de dos tercios de los maestros encuestados siempre demuestran tener un buen desempeño en sus labores y solo un tercio de ellos cumplen a medias sus funciones docentes, mientras que un nulo porcentaje nunca tuvo un buen desempeño docente.

Analizando los resultados de medidas estadísticas, encontramos que el promedio de respuestas obtenidas se encuentra en el nivel alto del baremo, con una desviación estándar de 9.85, que llevaría a menos de un tercio de la muestra a pasar del nivel medio a alto.

**Tabla 3**

*Correlación de Pearson entre Proyecto Educativo Institucional y Desempeño Docente*

		<b>DESEMPEÑO</b>	
	<b>VARIABLES</b>	<b>PEI</b>	<b>DOCENTE</b>
<b>PEI</b>	Correlación de Pearson	1	,578
	Sig. (bilateral)		,000
	N	38	38
<b>DESEMPEÑO DOCENTE</b>	Correlación de Pearson	,578	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	38	38

### **Interpretación:**

Mediante el estadígrafo de correlación R de Pearson, se determinó una relación directa positiva y moderada entre las variables proyecto educativo institucional y el desempeño docente, con un valor r de: ,578, que mejorando el conocimiento y participando en la elaboración de PEI, mejorara el desempeño docente de la IESM. San Juan – Lambayeque; así tenemos también un Sig.= 0,000, valor que nos indica que existe una relación entre el PEI y desempeño docente en la IESM. San Juan – Lambayeque. Por lo tanto, se acepta la hipótesis general planteada.

## **V. DISCUSIÓN**

Analizando estadísticamente los resultados, se ha determinado que existe una correlación directa positiva entre el Proyecto Educativo Institucional y el Desempeño docente, por lo que se puede afirmar que la hipótesis notificada es admitida. Es por esto que la discusión se centra en aquellos aspectos más relevantes que se han extraído de los resultados obtenidos, realizando una comparación con los antecedentes a esta investigación, contrastándolos con los resultados y aportaciones.

Lo establecido en el primer objetivo lo ratifica lo planteado por Vicente (2019), quien afirma que los docentes demuestran conocimiento sobre el PEI, cuando conocen la historia de la institución y toma en cuenta la misión y la visión institucional para programar sus actividades con los estudiantes y entre colegas, realizando un trabajo colaborativo con el fin de lograr los objetivos propuestos. Para obtener estos resultados se tomaron como punto de partida el diagnóstico sobre el progreso y dificultad de los aprendizajes en los estudiantes de la institución.

Esta investigación coincide con la realizada por Álvarez (2017), que al igual cuyo propósito fue determinar el nivel de mejora que tiene el desempeño docente ante la aplicación de los instrumentos de gestión educativa, concordando que el alto conocimiento sobre el PEI por parte de los docentes en una institución se debe a que el personal directivo programa jornadas de capacitación docente, reconoce a los docentes con buenas prácticas o que tiene una labor destacada dentro de la IE, debido a que se les brinda estrategias pedagógicas para el logro de competencias, se gestionan talleres de actualización docente, se les brinda información sobre sus roles y funciones pedagógicas, y se han gestionado oportunamente mejoras e implementación de servicios básicos en la institución, tomando en cuenta a los padres de familia, recolectando información a través de reuniones periódicas con ellos y adecuando los ambientes de la IE. para ejercer la labor docente de manera idónea.

Así mismo existe concordancia con Salinas (2012), al decir que cuándo el nivel de gestión administrativa de la institución mejora y se renueva el desempeño de todos los componentes de la comunidad educativa, se evidenciará la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. A través de la estadística, se puede certificar



con los resultados obtenidos Sancho (2018), quien menciona que para que los maestros logren un nivel alto en su desempeño docente deben realizar sus actividades de forma correcta y cumpliendo con sus funciones dentro y fuera del aula, cruzando procesos de cumplimiento de metas en mejora de su conocimiento y destrezas en el campo académico de sus estudiantes.

No obstante, se debe tener en cuenta que los docentes deben cumplir con sus obligaciones y regirse por un programa curricular planteado y respaldado por la IE., la que deben ejecutar a lo largo del año escolar, cumpliendo con un cronograma establecido de planes y actividades.

Las capacidades pedagógicas de los docentes se encuentran envueltas en un sinfín de metodologías que emplean para impartir conocimientos eficazmente a los estudiantes; los maestros que desean alcanzar un desempeño adecuado de sus funciones deben valerse de materiales didácticos que permitan hacer más efectivas sus sesiones de aprendizaje, logrando con esto captar la atención de sus estudiantes, involucrándolos en estas jornadas de clases y participaciones dentro del aula.

Vicente (2019), determinó que existe relación directa y significativa entre el PEI con la Gestión Educativa de Calidad de la IE, basándose en que los docentes ven la mejora de los aprendizajes de sus estudiantes cuando muestran actitudes favorables a la conducta de la productividad dentro del salón de clases, así mismo cuando saben escuchar y ser empáticos con las situaciones que están atravesando los alumnos incluso en el ámbito personal.

No solo el campo emocional influye en el adecuado cumplimiento de las funciones docentes, las relaciones interpersonales también juegan un papel importante en el desempeño de los mismos, porque una buena relación laboral conlleva a crear un ambiente de respeto, profesionalismo y trabajo en equipo; la que se logra cuando se les exige que cumplan con sus funciones y con ciertas actitudes de cordialidad y respeto que favorecen a la convivencia dentro de la IE. donde laboran.

De igual forma concordamos con Vicente (2019), en que, para lograr vínculos de convivencia adecuados en el aula, los docentes siempre deben respetar el punto de vista de los estudiantes y reforzar su juicio crítico, realizando sesiones de

aprendizaje donde se desarrolle un clima de confianza, respeto y armonía, tratando con igualdad a todos los estudiantes sin preferencias.

Otras contribuciones pertinentes son las que presentan Freyre (2018) y Cabrera (2017), quienes al calcular los niveles de relación entre los factores gestión institucional y desempeño docente, determinaron al igual que nosotros y Sancho (2018), que para establecer los resultados de su labor y obtener una calificación adecuada al momento de ser evaluados por el MINEDU o los directivos de la institución donde laboran, no solo se preocupan por el cumplimiento de sus funciones específicas sino que con labores y actividades propuestas en el programa curricular más su creatividad tratan de lograr la mejora de los aprendizajes de sus estudiantes; a esto se le suma el interés por superarse en lo profesional, asistiendo a cursos de actualización docente, realizando diplomados y especializaciones.

De acuerdo a lo anterior se puede certificar que el desempeño docente se basa en realizar un adecuado proceso de enseñanza de acuerdo a las innovaciones educativas, las que sirven de referencia para diseñar las unidades y proyectos de aprendizaje de manera creativa usando siempre los recursos didácticos y materiales educativos que acorde a su contexto.

## **VI. CONCLUSIONES**

- 1- Los docentes de la Institución Educativa Secundaria de Menores - San Juan de Illimo – Lambayeque, tomando en cuenta los resultados estadígrafos, tienen un alto conocimiento sobre el PEI, ya que el promedio se encuentra en el rango alto según el baremo.
- 2- El nivel de desempeño docente en la institución educativa secundaria de menores - San Juan de Illimo – Lambayeque, se ubica en el nivel medio.
- 3- Existe una correlación directa, positiva y moderada entre el desempeño docente y el proyecto educativo institucional en la institución educativa secundaria de menores - San Juan de Illimo – Lambayeque, a través del estadígrafo de correlación R de Pearson se determinó que existe una relación significativa como un valor r de  $-.020$  lo que indica que a mejor nivel de conocimiento del PEI, mejor nivel de desempeño de los docentes.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 1- Aplicar proyectos educativos que expresen la realidad educativa y se ajusten a las necesidades específicas de cada una de las instituciones educativas y de sus estudiantes.
- 2- Verificar el desempeño docente a través de un monitoreo constante de la gestión educativa por parte del MINEDU, UGEL y directores, evaluando su evolución en base a los resultados de los aprendizajes de sus estudiantes.
- 3- Formular un PEI donde la Comunidad Educativa sea partícipe en su elaboración y cumplimiento, para que todos tengan conocimiento del mismo y puedan ejecutarlo de manera efectiva para alcanzar sus objetivos estratégicos.

## REFERENCIAS

- Acuña, A. J. (Enero, 2015). Los Proyectos Educativos Institucionales: una realidad por Construir. Un balance después de 20 años de la Ley 115. *Revista Educación y Cultura*. (107), 53-57.
- Alvarado, Y., Aguirre, Y. y Colmenares, B. (2010). Desempeño docente en cuanto al diseño, aplicación y evaluación de un proyecto educativo integral comunitaria (PEIC) de la Unidad educativa Colegio la Zaragoza del Municipio Andrés Bello del Estado. España.
- Álvarez, L. (2017). Los instrumentos de gestión y su implicancia en el desempeño docente en la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre, del Distrito de San Sebastián, Cusco, 2017. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Arequipa, Perú.
- Ausubel, D. (1983). *Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México: Editorial Trillas.
- Barrios, G. (2011). Labor humanizadora del proyecto educativo integral comunitaria en escuelas primarias. Universidad de Zulia, Zulia, Venezuela.
- Bustamante, G. (1995a). Criterios contrastados sobre pei. *Revista Pretextos pedagógicos*, (2), 37-50.
- Bustamante, G. (1995b). Acontecimientos relacionados con el PEI. *Revista Pretextos*, (1), 37-44.
- Cabrera, C. (2017). La Gestión Institucional y su relación con el desempeño de los docentes de la I.E. N° 0180 - Señor de los Milagros, del distrito de Bellavista, provincia de Bellavista en el 2017. Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto.
- Chávez, H. (2002). *Proyecto Educativo Institucional Avances de la Educación*. Lima: MINEDU.
- Consejo Nacional de Educación (2011). Mesa interinstitucional de Buen desempeño docente. Marco de Buen desempeño docente. 2º Congreso Pedagógico Nacional. Lima.
- Coy, M. E. (Agosto, 1995). P.E.I.: proyecto de transformación educativa<sup>1</sup>. *Revista Educación y Cultura*, (38), 13-18.
- Fernández, R. y Brito, O. (2019). El Proyecto educativo en las escuelas francesas: desafíos profesionales para la transformación de la escuela. *Educação e Pesquisa* (45), 3-4.

- Freyre, L. (2018). Gestión institucional y desempeño docente institución educativa integral N° 64315 "Nueva Honoria" del distrito Honoria región Huánuco 2018. Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Hamel y Drahald (1996). The Handbook of Leadership. New York: Free Pr.
- Hernández, L. (2014). Capacitación al personal administrativo de la clínica n° 23 del IMSS. Propuesta pedagógica al cuidado de sí mismo y como mejora para las relaciones interpersonales. Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P (2010). Metodología de la investigación. (6. a ed.). México: McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P (2010). Metodología de la investigación. (5. a ed.). México: McGraw-Hill.
- Jaramillo, R., Morales, L., y Zapata, A. (2004). La participación y construcción de los PEI en instituciones de educación básica de Antioquia. Revista Educación y Pedagogía, 16 (38), 123-127.
- León, J. (2012). Proyecto Educativo Institucional y Logro De Resultados en una Institución Educativa Pública Del Callao. Universidad San Ignacio de Layola. Lima.
- López, K. (2016). Gestión de las políticas educativas emanadas del ministerio de educación para el mejoramiento de la calidad educativa. Análisis desde la perspectiva teórica y de los agentes integrantes (estudiantes, docentes, directivos y apoderados), en la unidad educativa del liceo industrial Armando Quezada Acharan, de la comuna de puntas arenas, en el año 2009. Universidad de Granada, Chile.
- Lucio, R. (Agosto de 1995) ¿Qué tanto ayuda o entorpece el marial disponible sobre el PEI? Revista Educación y Cultura (38), 19-24.}
- Macetas, C. (2017). El Proyecto Educativo Institucional y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa N°162"San José Obrero", Distrito de San Juan de Lurigancho en el Año 2013. Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima.
- Martínez, G. y Guevara, A. (22 de septiembre de 2015). La Evaluación del Desempeño Docente. Ra Ximhai, 11 (4), 113-124. ISSN: 1665-0441.
- Ministerio de Educación. (2011). Gestión Pedagógica en la IE. Recuperado el 25 de abril del 2020

- Ministerio de Educación (2017). Proyecto Educativo Institucional (PEI).
- Ministerio de Educación. (2016). Guía para formular e implementar el Proyecto Educativo Institucional (PEI). Lima.
- Ministerio de Educación. (2020). Instrumentos de gestión para las escuelas de educación superior pedagógicas
- Ministerio de Educación. (2020). Plan estratégico institucional – PEI.
- Pavez Urrutia, Jorge (2001) Profesionalización docente y calidad de la educación. Santiago de Chile.
- Reglamento de la Ley N.º 28044, Ley General de Educación, Diario Oficial El Peruano. Lima, Perú, 7 de julio de 2012.
- Resolución Ministerial N° 737-2018 –MINEDU, Lima.
- Riould, J. y Tenne, Y. (2002). Concevoir et animer un projet d'école: maternelle, élémentaire. Paris: Bordas Pédagogie.
- Rivas, L. H. (2010). Relación entre el desempeño docente y el logro de objetivos educacionales de estudiantes de la E.A.P. de Enfermería de la U.N.M.S.M. 2010. Tesis para optar el grado académico de Magister, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Ruiz, A. Holgueras, A., López, E. (19 de junio de 2019). Percepción del profesorado de secundaria de Ecuador sobre sus necesidades formativas, el proyecto educativo y la evaluación institucional. Praxis, 15 (1), 41-55.
- Salinas (2012). Importancia de la gestión administrativa en el desempeño de los docentes del Colegio Nacional Experimental Ambato de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua en el año lectivo 2010 – 2011, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- Sancho, V. (2019). Desempeño Docente y Proyecto Educativo Institucional en la Institución Educativa 40206 Milagros, (Tesis para Optar el Título de Profesional de Segunda Especialidad en Autoevaluación y Acreditación en Educación). Universidad Nacional de San Agustín Facultad de Ciencias de la Educación. Hunter – Arequipa, Perú.
- Sovero, F. (2007). Cómo dirigir una Institución Educativa. AFA, Editores Importadores S.A. Lima.
- Steiner, G. (1998). Planeación estratégica. México: Pearson.
- UNESCO (2011) Manual de Gestión para Directores de las instituciones educativas.

- UNIVERSIDAD SANTO TOMAS. (2020). Componentes del PEI.
- Valderrama, M. (2009). Validez y confiabilidad de instrumentos en una investigación cuantitativa. Madrid.
- Valle, M. (2017). El Proyecto Educativo Institucional y su incidencia en el mejoramiento de la Calidad Educativa del Colegio de Bachillerato Rafael Rodríguez Palacios de la Parroquia Malacatos, sección vespertina, cantón Loja, periodo 2016-2017. (Trabajo de Titulación de Magíster en Gerencia y Liderazgo Educativo). UTPL, Loja.
- Vicente, D. (22 de noviembre del 2019). El proyecto educativo institucional y su relación con la gestión educativa de calidad de la Institución Educativa Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho – Lima. Revista de la Facultad de Ciencias de la Educación 25 (1), 83-90,
- Vigotsky, L. (1978). Pensamiento y lenguaje. Argentina: La pléyade.
- Vygotsky, L. (1978). Pensamiento y Lenguaje. Madrid: Paidós.



## ANEXOS

### ANEXO 1: Matriz de operacionalización de variables.

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítems	Escala de medición	TECN.	INST.
<b>Variable Independiente:</b> Proyecto Educativo Institucional (PEI)	El MINEDU (2020), lo define como un instrumento para la buena asignación de materiales, al asociar metas a corto y mediano plazo ajustándose al plan de costos, este les permite tener una vista total y compuesta de la metodología educativa, para cumplir con los criterios establecidos en el currículo.	El conocimiento del PEI se midió a través de un cuestionario con 20 preguntas, de Macetas Porras( 2017	Diagnóstico	• Misión - Visión	1-3	<b>Ordinal</b>	<b>Encuesta</b>	<b>Cuestionario</b>
			Identidad	• FODA	4-9			
			Propuesta pedagógica	• Objetivos Pedagógicos	10-15			
			Propuesta de gestión	• Instrumentos de Gestión.	16-19			
			Viabilidad y sostenibilidad	• Visión al futuro	20			
<b>Variable dependiente:</b> Desempeño Docente.	De acuerdo con Rivas (2010), este se concibe como el ejercicio de sus labores; hallándose parametrado por factores inmersos al mismo educador, al alumno y al medio. Practicándose en diferentes áreas e horizontes: el ambiente social, el contexto de la IE, las aulas y el mismo maestro; esto a través de una gestión analítica.	El Desempeño Docente se midió a través de un cuestionario que contiene 20 preguntas, de Macetas Porras (2017)	Horizonte de la práctica	• Obligaciones del docente • Programación curricular	1-4			
			Los vínculos y la convivencia	• Actitud del docente. • Comportamiento del docente.	5-8			
			Los procesos de formación y aprendizaje	• Metodología del docente	9-12			
			La gestión y organización escolar	• Uso de materiales didácticos del docente	13-16			
			La profesión docente	• Evaluación del docente al alumno	17-20			

## Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos



**ESCUELA DE POSTGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS EXTRANJEROS**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

### **CUESTIONARIO**

#### **SOBRE EL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL**

**Objetivo:** La presente encuesta anónima tiene como objetivo recopilar información sobre la relación entre el conocimiento del Proyecto Educativo Institucional y el Desempeño Docente a fin de identificar debilidades y proponer sugerencias de mejora.

Se agradece su participación:

#### **I. Información General:**

**1.1. Sexo:** Masculino ( ) Femenino ( )

Escala			
1	2	3	4
Nunca	A veces	Casi siempre	siempre

N°	ÍTEMS	1	2	3	4
<b>IDENTIDAD</b>					
1	Participo en la elaboración del PEI( como parte de la comisión o para brindar aportes en la asamblea docente)				
2	Tengo conocimiento de la visión de la IE.				
3	Mi quehacer docente está relacionado a la misión planteada en el PEI				
<b>DIAGNOSTICO</b>					
4	Brindé información del progreso anual de los aprendizajes de sus estudiantes para la elaboración del PEI				
5	Brindé información sobre dificultades de retención anual e interanual de estudiantes para la elaboración del PEI				

6	Brindé información sobre dificultades en el cumplimiento de la calendarización planificada por la IE. a fin de contribuir en la elaboración del PEI				
7	Cuento con la ficha de acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica.				
8	Analicé en equipo de tutores la gestión de la convivencia escolar que contribuyo a la elaboración del PEI.				
9	Se realizan reuniones para el análisis de Instrumentos de Gestión: Formulación del PEI e implementación del PAT.				
<b>PROPUESTA PEDAGÓGICA</b>					
10	El personal directivo programa jornadas de capacitación docente, tomando en cuenta el logro de aprendizajes de sus estudiantes.				
11	La IE reconoce a los docentes que evidencias buenas prácticas y/o tiene una labor destacada dentro de la IE en base a mecanismos, criterios y procedimientos establecidos, consensuados por ellos.				
12	La IE cuenta con procedimientos definidos para la inducción de nuevos docentes, respecto a las necesidades de aprendizajes de los estudiantes que atenderán.				
13	En la elaboración de las unidades y sesiones de aprendizaje, verifique que permitan desarrollar las competencias programadas.				
14	El personal directivo ofrece estrategias pedagógicas para el logro de competencias de los estudiantes después de haber sido monitoreado.				
15	El personal directivo ofrece estrategias o gestiona talleres para realizar adaptaciones para que estudiantes con diversos ritmos, estilos de aprendizaje y/o discapacidad alcancen los aprendizajes esperados.				
<b>PROPUESTA DE GESTIÓN</b>					
16	Recibo información sobre mis roles y funciones en el proceso de enseñanza – aprendizaje a través de jornadas de trabajo, talleres u otros.				
17	La IE cuenta con mecanismos para eliminar y/o prevenir casos de abuso, maltrato y/o discriminación como Defensorías escolares del Niño y el Adolescente (DESNAS), entre otros.				
18	La IE. gestiona oportunamente mejoras o implementación de servicios básicos: agua, desagüe, energía eléctrica, infraestructura que sea segura, ambientes físicos necesarios para el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje (laboratorios, bibliotecas, espacios recreativos y deportivos, entre otros)				
19	La IE cuenta con mecanismos de comunicación con padres y madres de familia a través de reuniones periódicas.				
<b>VIABILIDAD Y SOSTENIBILIDAD</b>					
20	La infraestructura de la IE cuenta con aulas suficientes para el número de estudiantes, áreas libres (patios) para esparcimiento, servicios higiénicos adecuados para todos los estudiantes y personal (por edad, género, discapacidad, etc.)				

## **Baremos del Instrumento Aplicado.**

### **ENCUESTA AL PERSONAL DOCENTE SOBRE EL CONOCIMIENTO DEL PEI**

#### **1. Identidad (3 ítems)**

$$\begin{aligned} D. &= 3 \times 4 = 12 - 3 = 9 \\ &= 9 / 3 \\ &= 3 \end{aligned}$$

BAJO : 3 - 6

MEDIO : 6 - 9

ALTO : 9 - 12

#### **2. Diagnostico (6 ítems)**

$$\begin{aligned} D. &= 6 \times 4 = 24 - 6 = 18 \\ &= 18 / 3 \\ &= 6 \end{aligned}$$

BAJO : 6 - 12

MEDIO : 12 - 18

ALTO : 18 - 24

#### **3. Propuesta Pedagógica (6 Ítems)**

$$\begin{aligned} P.P. &= 6 \times 4 = 24 - 6 = 18 \\ &= 18 / 3 \\ &= 6 \end{aligned}$$

BAJO : 6 - 12

MEDIO : 12 - 18

ALTO : 18 - 24

#### **4. Propuesta de Gestión (4 ítems)**

$$\begin{aligned} P.G. &= 4 \times 4 = 16 - 4 = 12 \\ &= 12 / 3 \\ &= 4 \end{aligned}$$

BAJO : 4 - 8

MEDIO : 8 - 12

ALTO : 12 - 16

### 5. Vulnerabilidad y Sostenibilidad (1 ítems)

$$\begin{aligned} \text{P.D.} &= 4 \times 4 = 16 - 4 = 12 \\ &= 12 / 3 \\ &= 4 \end{aligned}$$

BAJO : 4 - 8

MEDIO : 8 - 12

ALTO : 12 - 16

### 6. GENERAL (20 ítems)

$$\begin{aligned} \text{G.} &= 20 \times 4 = 80 \\ &= 80 - 20 = 60 \\ &= 60 / 3 \\ &= 20 \end{aligned}$$

BAJO : 20 - 40

MEDIO : 40 - 60

ALTO : 60 - 80

### Resultados estadígrafos.

#### estadísticos

Conocimiento PEI

Válido	38
Perdidos	0
Media	58,71
Error estándar de la media	2,260
Mediana	61,00
Moda	46 <sup>a</sup>
Desviación estándar	13,934
Varianza	194,157
Asimetría	-,363
Error estándar de asimetría	,383
Curtosis	-1,003
Error estándar de Curtosis	,750
Rango	48
Mínimo	29
Máximo	77



**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS EXTRANJEROS**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**CUESTIONARIO**

**SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE**

**Objetivo:** La presente encuesta anónima tiene como objetivo recopilar información sobre la relación entre el conocimiento del Proyecto Educativo Institucional y el Desempeño Docente a fin de identificar debilidades y proponer sugerencias de mejora.

Se agradece su participación:

**I. Información General:**

**1.1. Sexo:** Masculino ( ) Femenino ( )

Escala			
1	2	3	4
Nunca	A veces	Casi siempre	siempre

N°	ÍTEMS	1	2	3	4
<b>HORIZONTE DE LA PRÁCTICA</b>					
1	Modifico o adecuo los procesos de enseñanza de acuerdo a las innovaciones educativas.				
2	Diseño las unidades de aprendizaje de manera creativa respecto al uso de recursos y materiales educativos.				
3	Me identifico con las necesidades de la IE. y participo activamente en los acuerdos para su solución.				
4	Participo activamente en la elaboración del PEI.				
<b>VÍNCULOS DE CONVIVENCIA.</b>					
5	Respeto el punto de vista de los estudiantes y refuerzo su juicio crítico.				
6	Participo en la resolución de conflictos de mis estudiantes.				
7	Las sesiones de aprendizaje se desarrollan en un clima de confianza, respeto y armonía en el aula.				
8	Trato con equidad a los estudiantes sin preferencias.				

<b>PROCESO DE FORMACIÓN Y APRENDIZAJE.</b>					
<b>9</b>	Cuento con el diagnostico de aprendizaje de los estudiantes a mi cargo.				
<b>10</b>	Planifico las unidades de aprendizaje en función al diagnóstico de los estudiantes.				
<b>11</b>	Aplico los procesos cognitivos para generar aprendizajes en los estudiantes.				
<b>12</b>	Evalúo el desarrollo de competencias en los estudiantes considerando ritmos y estilos de aprendizaje.				
<b>GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN ESCOLAR.</b>					
<b>13</b>	Integro a los padres de familia en actividades de aprendizaje de sus hijos.				
<b>14</b>	Participo en grupos de inter aprendizaje con docentes de la IE.				
<b>15</b>	Coordino constantemente con el personal directivo las acciones a ejecutar con los estudiantes (salidas de estudio, proyectos, concursos, entre otros)				
<b>16</b>	El proceso de enseñanza se realiza en función a las normativas vigentes (CN, Rutas de Aprendizaje, entre otros)				
<b>PROFESIÓN DOCENTE</b>					
<b>17</b>	Mis acciones son coherentes con las orientaciones brindadas a los estudiantes.				
<b>18</b>	Participo en concursos anuales de buenas prácticas o innovación convocadas por la UGEL u otros.				
<b>19</b>	Participo en las capacitaciones convocadas por UGEL, DREL, o MINEDU para la mejora de los aprendizajes.				
<b>20</b>	Anualmente realizo estudios de perfeccionamiento docente (especializaciones, diplomados u otros).				

## **Baremos de los instrumentos aplicados.**

### **ENCUESTA SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE**

#### **1. Horizonte de La Práctica (4 ítems)**

$$\begin{aligned} \text{H.P.} &= 4 \times 4 = 16 - 4 = 12 \\ &= 12 / 3 \\ &= 4 \end{aligned}$$

BAJO : 4 - 8  
MEDIO : 8 - 12  
ALTO : 12 - 16

#### **2. Vínculos De Convivencia (4 ítems)**

$$\begin{aligned} \text{V.C.} &= 4 \times 4 = 16 - 4 = 12 \\ &= 12 / 3 \\ &= 4 \end{aligned}$$

BAJO : 4 - 8  
MEDIO : 8 - 12  
ALTO : 12 - 16

#### **3. Proceso de formación Y Aprendizaje (4 Ítems)**

$$\begin{aligned} \text{P.F. A} &= 4 \times 4 = 16 - 4 = 12 \\ &= 12 / 3 \\ &= 4 \end{aligned}$$

BAJO : 4 - 8  
MEDIO : 8 - 12  
ALTO : 12 - 16



#### **4. Gestión Y Organización Escolar (4 ítems)**

$$\begin{aligned} \text{G.O.E} &= 4 \times 4 = 16 = 16 - 4 = 12 \\ &= 12 / 3 \\ &= 4 \end{aligned}$$

BAJO : 4 - 8  
MEDIO : 8 - 12  
ALTO : 12 - 16

#### **5. Profesión Docente**

$$\begin{aligned} \text{P.D.} &= 4 \times 4 = 16 - 4 = 12 \\ &= 12 / 3 \\ &= 4 \end{aligned}$$

BAJO : 4 - 8  
MEDIO : 8 - 12  
ALTO : 12 - 16

#### **6. GENERAL (20 ítems)**

$$\begin{aligned} \text{G.} &= 20 \times 4 = 80 \\ &= 80 - 20 = 60 \\ &= 60 / 3 = 20 \end{aligned}$$

BAJO : 20 - 40  
MEDIO : 40 - 60  
ALTO : 60 - 80

## Resultados Estadígrafos.

### Estadísticos

#### Encuesta Desempeño Docente

N	Válido	38
	Perdidos	0
Media		65,87
Error estándar de la media		1,598
Mediana		68,00
Moda		75
Desviación estándar		9,853
Varianza		97,090
Asimetría		-,871
Error estándar de asimetría		,383
Curtosis		,141
Error estándar de curtosis		,750
Rango		39
Mínimo		41
Máximo		80

### Anexo 3. Validez y confiabilidad de los instrumentos.

#### El Proyecto Educativo Institucional:

**Tabla 4**

*Promedios de validación por expertos para el instrumento sobre el PEI.*

Docentes	Especialidad	Puntaje
Dr. Lolo Caballero Cifuentes	Informático	84
Dr. Narciso Fernández Saucedo	Estadístico	82
Dr. Francisco García León	Temático	83
Dr. Jady Vargas Tumaya	Estadística	84
Dr. Yovana Roca Ávila	Metodóloga	85
<b>Promedio</b>		<b>84</b>

**Nota.** El promedio de validación fue 84, resultando un coeficiente de 0,84 después que dividimos entre 100 para obtener la valoración cuantitativa decimal, logrando un instrumento totalmente aceptable y aplicable sin riesgo. (Chaves, 2002)

#### Confiabilidad:

**Tabla 5**

*Anulación por detalle.*

Síntesis de proceso de casos.		
Casos	N°	%
Válidos	10	100.0
Excluidos	0	.0
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100. 0</b>

**Nota:** (Macetas, 2017)

**Tabla 6**

*Fiabilidad del instrumento para medir la variable PEI.*

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	Nº
,964	10
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>

**Nota:** El coeficiente Alfa de Cronbach dio un valor de 0,964 lo que señala que el instrumento usado es de gran confiabilidad para los propósitos de la investigación. (Valderrama, 2009, p. 166; Macetas, 2017)

### **Desempeño Docente**

**Tabla 7**

*Promedios de validación por expertos para el instrumento sobre el Desempeño Docente.*

Docentes	Especialidad	Puntaje
Dr. Lolo Caballero Cifuentes	Informático	85
Dr. Narciso Fernández Saucedo	Estadístico	83
Dr. Francisco García León	Temático	84
Dr. Jady Vargas Tumaya	Estadística	85
Dr. Yovana Roca Ávila	Metodóloga	86
<b>Promedio</b>		<b>85</b>

**Nota.** Como resultado se obtuvo una validación promedio de 85, que al dividirlo entre 100, resulta 0,85 de valoración cuantitativa decimal lo que significa que se puede aplicar el cuestionario sin ningún riesgo por ser totalmente aceptable. (Macetas, 2017)

**Confiabilidad:**

**Tabla 8**

*Anulación por detalle fundada en todas las variables del proceso.*

<b>Síntesis de proceso de casos.</b>		
<b>Casos</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Válidos	10	100.0
Excluidos	0	.0
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100. 0</b>

**Nota.** (Macetas, 2017)

**Tabla 9**

*Fiabilidad del instrumento para medir la variable Desempeño Docente.*

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N°</b>
,871	10
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>

**Nota.** El coeficiente Alfa de Cron Bach, mostró un total de 0, 871 el que revela que el instrumento aplicado es de muy confiable para las intenciones del estudio. (Valderrama, 2009, p. 166; Macetas, 2017)

#### Anexo 4: Matriz de Consistencia.

TÍTULO	Proyecto Educativo Institucional y Desempeño Docente en una Institución Educativa Secundaria de Menores en Illimo - Lambayeque.				
LÍNEA/EJE DE INVESTIGACIÓN	Políticas Curriculares				
PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIÓN	METODOLOGÍA	
¿Cuál es el nivel de correlación entre el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y desempeño Docente en una Institución Educativa Secundaria de Menores en Illimo - Lambayeque	<b>Objetivo General:</b>  Determinar si el Proyecto Educativo Institucional (PEI) tiene correlación directa con el Desempeño Docente en una Institución Educativa Secundaria de Menores en Illimo – Lambayeque.	<b>Variable Independiente:</b>  Conocimiento del Proyecto Educativo Institucional (PEI)	<b>X1:</b> Proyecto Educativo Institucional (PEI)	<b>Diseño de Investigación:</b> NO EXPERIMENTAL.	<b>Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.</b>  <b>Técnicas:</b> Encuesta  <b>Instrumentos:</b> Cuestionario  <b>Métodos de análisis de datos.</b>  <b>Técnicas de procesamiento de datos:</b> SPSS (Statistical Package for Social Sciences), Versión 22.
HIPÓTESIS	<b>Objetivos específicos:</b>  Identificar el conocimiento sobre el PEI que tienen los docentes en una institución educativa secundaria de menores en Illimo – Lambayeque.  Identificar el nivel del desempeño docente en una institución educativa secundaria de menores en Illimo – Lambayeque  Establecer la correlación entre el Nivel del Desempeño Docente y el conocimiento del PEI en una Institución Educativa Secundaria de Menores en Illimo – Lambayeque.	<b>Variable dependiente:</b>  Desempeño Docente.	<b>X2:</b> Planificación en la Enseñanza	<b>Tipo de investigación:</b> Descriptivo.	
El Proyecto Educativo Institucional tiene correlación directa, positiva y moderada con el desempeño docente en la I.E.S.M “San Juan de Illimo” - Lambayeque.			<b>X3:</b> Estrategias Metodológicas	<b>Enfoque:</b> Cuantitativo.	
			<b>X4:</b> Medios y Materiales Educativos	<b>Población:</b> 38 educadores nombrados de la IESM. San Juan de Illimo - Lambayeque.	
			<b>X5:</b> Solvencia Profesional		
			<b>X6:</b> Rol del Docente		

## SAN JUAN

ILLIMO LAMBAYEQUE PERU

**"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"**

OFICIO N° 0033-2020-GRED-L/UGEL-L.IES. SI-I/D.-

Mercedes COLLAZOS ALARCÓN

**ASUNTO : AUTORIZA REALIZAR APLICACIÓN DE PROYECTO DE TESIS DE POSGRADO.-**

Tengo el agrado de dirigirme al Despacho de su digno cargo para expresarle mi saludo cordial y a la vez, en atención de la Carta de referencia y petición de parte, este Despacho concede la autorización para realizar en nuestra I.E. el proyecto de tesis de investigación denominado: "PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL (PEI) Y DESEMPEÑO DOCENTE DE LA I.E.S.M. SAN JUAN DE ILLIMO -LAMBAYEQUE", a cargo de la Maestrante del III Ciclo de la Maestría con mención en Administración de la Educación, Bachiller: **Zunilda Marieta GARCÍA CHAPONÁN**, identificada con DNI N° 17549206.-

**POR TANTO:**

Se concede la petición; tenga presente. —

Sin otro particular, le reitero mis sentimientos de consideración y estima.

Atentamente,



EAL/seal  
C.c.: Archivio

## Declaratoria de autenticidad (autor)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, García Chapoñàn, Zunilda Marieta, egresada de la Escuela de posgrado en Maestría en Administración de la Educación y Programa académico de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo (Chiclayo), declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan a la Tesis titulada:

“Proyecto educativo institucional y desempeño docente en una institución educativa secundaria de menores en Illimo - Lambayeque“, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, 18 de agosto del 2020.

García Chapoñàn, Zunilda Marieta	
DNI: 17549206	
ORCID: 0000-0002-1563-7317	